

微軟壟斷市場!?

篇名：

微軟壟斷市場!?

作者：

石韶潔。國立三重高中。108 班

壹●前言

微軟是很多人在用的電腦軟體，隨便看一台電腦幾乎都是windows的系統，既然這麼多人在用也就代表其他公司會面臨生存危機，也因為太多人在用，就會開始懷疑微軟是不是有對那個產品做了什麼手腳，讓大多數人都在用。這就會讓人覺得微軟是在壟斷市場，也會被牽扯到關於商業倫理……等的問題，至於微軟到底有沒有、算不算壟斷市場呢？爲了研究這個問題，我寫了這篇小論文，希望可以透過這篇小論文讓我能更了解微軟是否壟斷市場這件事情。

貳●正文

一、微軟公司的成立：

微軟公司創立於1975年，公司創立初期以銷售BASIC解譯器爲主。當時的電腦愛好者也常常自行開發小型的BASIC解譯器，並免費分發。然而，由於微軟是少數幾個BASIC解譯器的商業生產商，很多家庭電腦生產商在其系統中採用微軟的BASIC解譯器。隨著微軟BASIC解譯器的快速成長，製造商開始採用微軟BASIC的語法以及其他功能以確保與現有的微軟產品相容。正是由於這種循環，微軟BASIC逐漸成爲公認的市場標準，公司也逐漸佔領了整個市場。此後，他們曾經（不太成功地）試圖以設計MSX家庭電腦標準來進入家用電腦市場。

1983年，微軟與IBM簽訂合同，爲IBM PC提供BASIC解譯器，之後微軟又向IBM的機器提供作業系統。微軟之後購買了Tim Patterson的QDOS使用權，在進行部分改寫後通過IBM向市場發售，將其命名爲Microsoft DOS。MS-DOS獲得了巨大的成功。

PC硬體上運行的程序在技術上並不一定比其所取代的大型程序要好，但它有兩項無法超越的優點：它爲終端用戶提供了更大的自由，而且價格更低廉。微軟的成功也是個人電腦發展的序幕。

二、關於微軟的反托辣斯案：

美國司法部與二十州州政府聯手控告微軟公司壟斷案的「世紀末大審判」十九日登場，前者指控微軟董事長比爾·蓋茲親自指揮公司主管，企圖將競爭對手網景通訊公司擠出市場，原因是網景拒絕自行限制本身在瀏覽軟體市場的發展。

不過，微軟矢口否認企圖非法抑制市場競爭的指控。

聯邦與州政府律師在十九日展開的法庭公開辯論中，抨擊軟體業巨人微軟企圖以非法手段「壓垮」頭號敵人網景公司，有違反聯邦反托辣斯法之嫌。

司法部律師在辯論開始的一份冗長聲明中指出，微軟的非法手段包括以自身龐大財力及擁有「視窗」作業系統的巨大影響力來要脅電腦製造廠商，迫使它們不得不銷售微軟的「探險家」網際網路瀏覽器，從而排除了網景的瀏覽軟體。

微軟壟斷市場!?

政府並稱，微軟曾在一九九五年六月主動邀請網景高層主管開會，並提出與網景瓜分瀏覽軟體市場的方案，但為後者所拒，於是微軟就開始以不平手段對網景進行市場爭奪戰。微軟曾否認對網景提出這項方案。

網景當時占有全球百分之七十的網際網路瀏覽軟體市場。

微軟提出瓜分市場建議如果屬實，將觸犯美國的反托辣斯法。

司法部律師鮑耶斯在十九日的公開辯論中提出一項證據，它是一九九五年五月蓋茲發給微軟高級主管的電子信件 e-mail。蓋茲在 e-mail 中說，微軟應該和網景進行一項（瓜分市場）秘密交易。

公開辯論預料將持續六周左右。分析家指出，這次「世紀末大審判」未來無論誰獲勝，都將對電腦產業的發展方向產生一定的影響，甚至改寫業界的競爭規則。

蓋茲在十九日公布的錄影作證中表示，他對據稱他的公司企圖與網景公司進行非法交易一事，毫無所悉，他指出，他是在看到報紙上的報導後才知道微軟公司受到這項指控。

三、各界對於微軟壟斷了市場這個說法的看法：

微軟的Windows產品有效地壟斷了桌面電腦作業系統市場。那些持上述看法的人指出，幾乎所有市場上出售的個人電腦都預裝有微軟的Windows作業系統。

一些觀察家聲稱，微軟作為一個壟斷企業令其競爭對手處境窘困：

一方面，競爭對手不願意承認微軟的壟斷地位。因為在一個被壟斷的市場，只有一家產品或服務的提供商。因此對競爭對手而言，將微軟稱為壟斷者會將自己置於一個失敗者的境地：這樣作等於是是否定了自己的存在，或否定了自己能夠生存、競爭的能力。

另一方面，競爭對手又希望將微軟比作壟斷企業，因為這樣做會給自己帶來好處。首先，這有可能導致市場管理者（政府）的介入。其次，被看作是「落水狗」的微軟競爭對手有可能在公共關係上取勝，以刺激銷售。

有人批評認為微軟試圖利用其在桌上電腦作業系統市場上的壟斷地位來擴大其在其他市場上的市場份額，例如網頁瀏覽器(Internet Explorer)，伺服器作業系統(Windows NT)，辦公軟體(Microsoft Office)，多媒體播放軟體(Windows Media Player)。

在微軟將Internet Explorer與Windows作業系統捆綁銷售後，微軟在瀏覽器市場獲得了非常大的份額。正是部分由於這種行為，微軟被美國聯邦法庭裁定濫用其在美國的作業系統市場的主導優勢。

微軟壟斷市場!?

在所有這些指控中，微軟以滿足客戶需求為由為自己辯護。

也有人批評微軟的「包圍再擴展」(embrace and extend)的策略。微軟試圖在開放、已確立的標準之上加入專利功能，以最終達到利用其市場優勢來控制「擴展」的標準。有些人將這種策略稱之為「包圍、擴展再毀滅」(embrace, extend and extinguish)。

四、不當的壟斷是：

妨害健康的競爭發展, 以不當的手段壓迫中小業者

阻礙市場上的更新力量

使消費者必需付不適當的高價才能買到商品或勞務, 並缺乏選擇

Summary: 有害於社會整體的福利

五、無論微軟是否是壟斷企業，我們可以肯定的是：

在多數微型電腦軟體市場，微軟是主導企業。

這種主導引發很多的不滿。

這種不滿不僅僅只存在於競爭對手中間

微軟壟斷地位的濫用

各國政府控告微軟的原因不是單因為它壟斷而已，

而是利用壟斷地位採用不當的競爭手法或價格策略

六、其他和微軟官司有關的新聞：

1、微軟公司總裁，全美最富裕的人比爾·蓋茲今天繼前白宮實習助理柳思基之後，成為壟斷華盛頓媒體焦點的人物。大批記者今天提早數小時抵達政府印刷局外面，這次不是為了紀錄柯林頓總統與柳思基緋聞最新的香豔細節，而是為得知政府控告微軟公司的反托辣斯案的判決。最後裁決 微軟可能被課以重罰

2、被控違反美國反托辣斯法的全球軟體業界龍頭微軟公司，昨天經聯邦法官初步認定確有壟斷個人電腦作業系統市場事實，美國法學界分析家指出，聯邦法官最終可能會尋求微軟公司採取嚴苛的補救措施，例如要求微軟公司向競爭對手公開被視為最高機密的程式原始碼，或要求微軟公司不得強制視窗作業系統用戶接受網際網路瀏覽器「微軟探險家」等搭配軟體，甚至下令微軟公司解散改組成幾個較小規模的公司。

美國華盛頓地區反托辣斯法律師施赫特指稱，聯邦法官昨天初步的認定，對於微軟公司而言無異是重大的挫敗。美國加州大學柏克萊分校經濟學者夏比洛則指出，最後的裁決可能對微軟公司課以重罰。

此外，某些分析家認為，一旦微軟公司被裁定違反美國反托拉斯法，將會對美國的經濟造成持續性的負面效應，他們認為，美國當前的經濟榮景主要是仰賴相對而言較少受到政府規

範的高科技產業。眾議院商務委員會主席布里利指出，美國的經濟成長率百分之卅來自於高科技產業，他對於微軟案的發展顯示高科技產業未來可能受法規限制感到憂心。不過，美國加州檢察長洛克耶則持不同的看法，他指出，美國高科技產業對微軟案的發展審慎樂觀，因為對微

軟公司的法律行動足以解除高科技業界發展潛能的束縛、提升業界的技術更新能力。

部份分析家表示，微軟最終可能會被判處解散改組，但微軟公司本身也可能在法官作成最後裁決之前，即仿效美國電報電話公司一九八四年的做法，與原告庭外和解，同意解散改組成幾家較小規模的公司。不過，也有觀察家認為，法官最終應不致作成命令微軟公司解散改組的裁決。

微軟公司的市值達四千七百億美元，平均年銷售額達二百億美元。英國廣播公司科技記者指出，大多數分析家都認為，微軟案若以庭外和解落幕，對於微軟公司的衝擊將小得令人感到意外，微軟公司將會保住在個人電腦作業系統市場的絕對優勢

七、各國對微軟壟斷案的裁決：

1. 歐盟法院駁回微軟壟斷上訴 維持天價罰款

（法新社盧森堡十七日電）美國電腦軟體大廠微軟公司針對壟斷市場的上訴指控，今天遭到歐洲位階第二的初審法院裁決敗訴，法院維持歐洲聯盟執行委員會二零零四年裁決，懲罰微軟支付破天荒四億九千七百萬歐元天價罰款（約台幣兩百二十九億元）。

法院聲明指出：「歐洲初審法院維持歐盟執委會原先裁決，認定微軟濫用市場優勢。」

歐盟負責規範市場競爭的最高機構在聲明中「歡迎」這項裁決結果。

這項結果不啻為對微軟的一大重擊。微軟上訴要求初審法院撤銷二零零四年的壟斷懲罰裁決。

今天的裁決結果勢必對微軟市場策略帶來重大影響。微軟以軟體業起家，一路躍升為全球最大且最賺錢的美國企業。

本案被視為歐盟法院最重要的判決，料將為微軟及歐盟規範大型企業上開啓重要先例。

2. 南韓裁決微軟壟斷 開罰 3200 萬美元

（法新社首爾七日電）南韓公平交易委員會今天裁定全球軟體巨擘微軟濫用市場優勢，違反公平交易原則，罰款三百三十億韓元（三千兩百萬美元）公平交易委員會（F T C）也命令微軟從視窗作業系統中，移除部分附帶軟體，但微軟否認有任何不當行為。微軟堅稱，視窗 X P 平台使用者，可以選擇是否要安裝即時通。然而公平交易委員會表示，微軟違反公平競爭規範，下令微軟從視窗作業系統中移除即時通與媒體播放軟體 **Media Player**。

參●結論

經過我這一個多月不眠不休的研究、整理、一修再修、和家人討論，問他們對於微軟是否壟斷的看法，以及老師對我的指導，我做了以下的結論：

因為有這套軟體，讓我們的生活方便許多。**Windows**內建的**Windows Media Player**更是讓我們不用再去下載其他軟體及額外付費就可以免費的使用，就現在經濟不景氣的狀況來說，有這個內建的軟體對我們的幫助是很大的。

微軟是電腦軟體界的大龍頭，因為這個原因讓其他電腦軟體公司生存不下去是難免會發生的，雖然在這個軟體內建了一些軟體對我們是有益的，但這樣就會對其他公司造成威脅。而我們常用的**Microsoft Office**就是微軟出的，如果要用**Microsoft Office**就必須使用微軟系統，所以可能會讓更多人爲了要用**Microsoft Office**就只好用微軟。若沒有這樣的規定，我想微軟系統應該就比較不會佔了這麼大的市場吧！但也有可能是因爲在我們身邊的人都是用**windows**系統，在加上很多遊戲、軟體都必須要配合**windows**系統，所以大家才都用微軟。

肆●引註資料

(一)、圖書

註一、Vincent Ferng，軟體世界霸主：微軟(台灣：漢宇，民 96)頁 28~34

註二、侯偉森，審判微軟(台灣：大拓文化，民 93)頁 35~48

註三、Wendy Goldman Rohm，微軟世紀大審判：微軟打擊對手與挑戰政府反托拉斯訴訟的內幕(台灣：遠流，民 88)頁 58~79

(二)、網站

奇摩知識加+

<http://tw.knowledge.yahoo.com/question/question?qid=1405121802703&q=1607102306458&p=%E5%B%E%AE%E8%BB%9F%E5%A3%9F%E6%96%B7%E5%B8%82%E5%A0%B4> (檢索日期:2008/10/16)

<http://tw.knowledge.yahoo.com/question/question?qid=1205081506224>(檢索日期:2008/10/29)

<http://tw.knowledge.yahoo.com/question/question?qid=1405122514765>(檢索日期:2008/10/29)

<http://tw.knowledge.yahoo.com/question/question?qid=1405121802703&q=1607102306458&p=%E5%B%E%AE%E8%BB%9F%E5%A3%9F%E6%96%B7>(檢索日期:2008/10/29)

微軟壟斷市場!?

奇摩新聞

<http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/070917/19/kp5k.html>(檢索日期:2008/10/29)

<http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/051207/19/3nf9.html>(檢索日期:2008/10/29)